**Анализ анкет удовлетворенности преподавателей различными сферами жизнедеятельности (2019-2020 учебный год)**

1. **Насколько Вы удовлетворены…**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Да, вполне удовлетворен** | **Удовлетворен частично** | **Нет, неудовлетворен** |
| Отношениями с руководством Вашего подразделения | 5 | 2 | - |
| Уровнем доверия со стороны Вашего руководства | 3 | 4 | - |
| Степенью Вашей вовлеченности в процессы управления | 5 | 2 | - |
| Отношениями с коллегами в Вашем подразделении | 5 | 1 | 1 |
| Признанием Ваших успехов и достижений | 3 | 1 | 3 |
| Системой социальных льгот, предоставляемых университетом | 1 | 2 | 4 |
| Доступностью информации о деятельности университета | 3 | 2 | 2 |
| Доступностью внутренней нормативной базы университета | 3 | 3 | 1 |
| Эффективностью решения руководством Ваших профессиональных и личных проблем | 2 | 4 | 1 |
| Возможностями повышения квалификации | 1 | 5 | 1 |
| Работой профсоюзной организации | 1 | 2 | 4 |
| Правилами трудового распорядка | 4 | 3 | - |
| Системой охраны и безопасности труда | 4 | - | 3 |
| Системой организации питания, медицинского и другого обслуживания | - | 2 | 5 |
| Материально-техническим обеспечением рабочего места и процесса | 4 | 2 | 1 |

В результате опроса было выявлено, что:

- 71% вполне удовлетворены отношениями с руководством подразделения и остальные 29% удовлетворены частично;

- 43% опрошенных вполне удовлетворены уровнем доверия со стороны руководства и 57% удовлетворены частично;

- 71% опрошенных вполне удовлетворены своей вовлеченностью в процесс управления и 29% - удовлетворены частично;

- 71% опрошенных вполне удовлетворены отношениями с коллегами в своем подразделении, 14,5 % удовлетворены частично и 14,5% не удовлетворены;

- 43% опрошенных вполне удовлетворены признанием успехов и достижений, 14% - удовлетворены частично и 43% - не удовлетворены;

- 57% опрошенных не удовлетворены системой социальных льгот, предоставляемых университетом, 14% - вполне удовлетворены и 29% - удовлетворены частично;

- 44% опрошенных вполне удовлетворены доступностью информации о деятельности университета, 28% - удовлетворены частично и так же 28 % - не удовлетворены;

- 43% опрошенных вполне удовлетворены доступностью внутренней нормативной базы университета, так же 43% - удовлетворены частично и 14% - не удовлетворены;

- 57% удовлетворены частично эффективностью решения руководством их профессиональных и личных проблем, 29% - вполне удовлетворены и 14% - не удовлетворены;

- 72% опрошенных удовлетворены частично возможностями повышения квалификации, 14% - вполне этим удовлетворены и так же 14% -не удовлетворены;

- 57% опрошенных не удовлетворены работой профсоюзной организации, 29% - удовлетворены частично и 14% - вполне удовлетворены;

- 57% опрошенных вполне удовлетворены правилами трудового распорядка, 43% - удовлетворены частично;

- 57% опрошенных вполне удовлетворены системой охраны и безопасности труда, 43%-не удовлетворены;

- 71% опрошенных не удовлетворены системой организации питания, медицинского и другого обслуживания, 29% - удовлетворены частично;

- 57% опрошенных вполне удовлетворены материально-техническим обеспечением рабочего места и процесса, 29% - удовлетворены частично и 14% - не удовлетворены.

**2.** 29% опрошенных отметили, что основной причиной работы в ИИП является перспектива карьерного роста; 14% отметили, что основной причиной явилось обеспечение жизнедеятельности; 71% отметили специфику работы; 43% отметили обстоятельства (перспектива обучения детей, аспирантура, необходимость приобрести опыт и т.д.).

**3.** 43% опрошенных отметили, что за последние 5 лет повышали свою квалификацию 2-3 раза, так же 43% - повышали квалификацию за последние 5 лет более 3 раз и 14% - более 5 раз.

**4.** В результате опроса было выявлено:

- 71% опрошенных отметили, что система менеджмента качества ИИП соответствует их ожиданиям и 29% опрошенных отметили, что соответствует частично;

- 42% опрошенных отметили, что система менеджмента качества ИИП не затрудняет работу, как конкретного подразделения, так и всего вуза в целом, 29% отметили, что затрудняет работу частично, 14% отметили, что система менеджмента качества ИИП затрудняет работу и так же 14% - затрудняются ответить;

- 57% опрошенных отметили, что система менеджмента качества ИИП направлена на выполнение целей и задач, 29% отметили, что направлена на выполнение целей и задач частично и 14% опрошенных отметили, что затрудняются ответить;

- 57% опрошенных отметили, что система менеджмента качества ИИП положительно влияет на качество подготовки выпускников, 42% опрошенных отметили, что не вполне положительно влияет на качество подготовки выпускников;

- 42% опрошенных отметили, что система менеджмента качества ИИП делает прозрачным принятие управленческих решений, 29% отметили, что система менеджмента качества ИИП делает не вполне прозрачным принятие управленческих решений и так же 29% отметили, что принятие управленческих решений не является прозрачным;

- 29% опрошенных отметили, что система менеджмента качества ИИП повышает доступность для ППС информации о жизни университета, 57% опрошенных отметили, что доступность для ППС информации о жизни университета повышает не полностью и 14% отметили, что система менеджмента качества ИИП не повышает доступность для ППС информации о жизни университета;

- 57% опрошенных отметили, что система менеджмента качества ИИП частично влияет на результативность административных служб университета, 14% отметили, что полностью влияет, так же 14% отметили, что не влияет на результативность административных служб университета, и 14% -затрудняются ответить;

- 57% считают, что система менеджмента качества ИИП полностью формирует представление об уровне ответственности руководителей университета перед студентами, работодателями и обществом, 29% отметили, что система менеджмента качества ИИП формирует представление частично и 14% считают, что система менеджмента качества ИИП не формирует представление об уровне ответственности руководителей университета перед студентами, работодателями и обществом.

**5.** По мнению опрошенных, работу ИИП может улучшить проведение студенческих научных семинаров, конференций, симпозиумов; создание условий повышения квалификации преподавателей; чаще проводить дни открытых дверей для знакомства с организациями; развитие дистанционных форм обучения; сотрудничество с зарубежными учебными заведениями; усилить профориентационную работу; вовлеченность института во все сферы общественной жизни; стимулирование сотрудников путем увеличения заработной платы.

**6.** Респонденты отметили, что основными проблемами, с которыми они сталкиваются при разработке и реализации программ дополнительного профессионального образования являются: отсутствие времени и не ясен размер и порядок вознаграждения за разработку и реализацию программ.

**7.** 71% респондентов отметили, что уровень компетентности административного персонала ИИП (ректоры, руководители административных подразделений, сотрудники/специалисты) является достаточным и 29% опрошенных отметили, что уровень компетентности является высоким.

**8.** 100% опрошенных отметили, что их устраивает степень регламентированности научно-образовательной деятельности универститета (положения, методические инструкции, стандарты университета, документированные процедуры и т.д.).

**9.** 86% респондентов отметили, что баланс полномочий и ответственности руководителей в ИИП является сбалансированным и 14% опрошенных отметили, что ответственности большем, чем полномочий.

Опрос проводился среди профессорско-преподавательского состава кафедры «Экономика и кадастр».